



دانشگاه علوم پزشکی لرستان  
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

### چک لیست ارزیابی طرح دوره (دانشجو)

کد درس:

عنوان درس:

نام و نام خانوادگی استاد :

نیمسال تحصیلی:

| شماره | محور                  | مولفه مورد ارزیابی (وضوح، مفید بودن، تناسب ارزشیابی)                             | خیلی ضعیف<br>۱ | ضعیف<br>۲ | خوب<br>۳ | خیلی خوب<br>۴ | عالی<br>۵ |
|-------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|----------|---------------|-----------|
| ۱     | وضوح<br>تدریس         | اهداف و انتظارات دوره در ابتدای ترم به طور واضح و روشن بیان شده است.             |                |           |          |               |           |
| ۲     |                       | استاد مطالب را به طور شفاف و سازمان یافته ارائه می دهد.                          |                |           |          |               |           |
| ۳     |                       | مطالب موجود در طرح دوره، به صورت کامل تدریس شد.                                  |                |           |          |               |           |
| ۴     |                       | استاد مفاهیم دشوار را با مثال های کاربردی یا بالینی توضیح می دهد.                |                |           |          |               |           |
| ۵     | مفید<br>بودن<br>محتوا | محتوای دوره دانش و مهارت های جدید و مورد نیاز را به من آموخت.                    |                |           |          |               |           |
| ۶     |                       | مطالب ارائه شده از لحاظ علمی به روز و دارای اعتبار کافی بودند.                   |                |           |          |               |           |
| ۷     |                       | این دوره توانایی من را در تفکر انتقادی و حل مسئله افزایش داد.                    |                |           |          |               |           |
| ۸     |                       | میزان فعالیت های فعال (عملی، کارگاهی، بحث گروهی) در کلاس، برای یادگیری موثر بود. |                |           |          |               |           |
| ۹     | تناسب<br>ارزیابی      | روش های ارزیابی (امتحان، پروژه و...) مرتبط با محتوای تدریس شده بود.              |                |           |          |               |           |
| ۱۰    |                       | از نحوه ارائه بازخورد توسط استاد رضایت دارم.                                     |                |           |          |               |           |
| ۱۱    |                       | تنوع روش های ارزیابی، دانش و مهارت های واقعی مرا به درستی سنجیدند.               |                |           |          |               |           |
| ۱۲    |                       | معیارهای نمره دهی و ارزیابی از ابتدا برای ما روشن بود.                           |                |           |          |               |           |
| ۱۳    | ساختار و<br>تعامل     | استاد به بازخوردهای دانشجویان در طول ترم توجه کرده و در صورت لزوم پاسخگو بود.    |                |           |          |               |           |
| ۱۴    |                       | توالی و ارتباط منطقی بین موضوعات مختلف دوره وجود دارد.                           |                |           |          |               |           |
| ۱۵    |                       | به طور کلی، این دوره برای دستیابی به اهداف آموزشی من موفق بوده است.              |                |           |          |               |           |